老街交流書

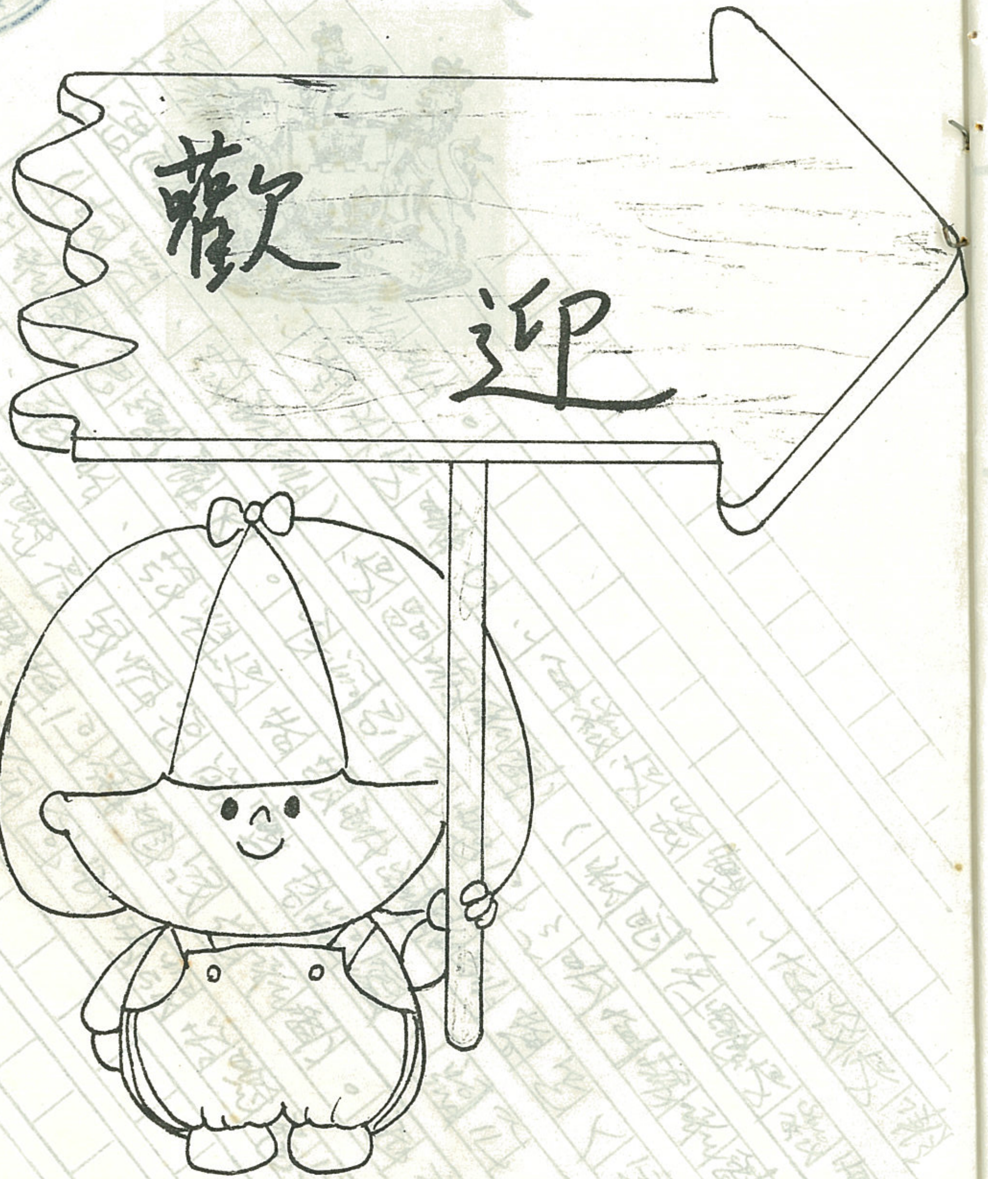
社科專探八三
政治參與在香港

SOCIAL SCIENCES SOCIETY HKUSU
大學社會科

前言

治參與的定義

統而言之，任何市民設法影響政府決策的行動都可稱為政治參與。因此一切嘗試影響政府的活動如請願、遊行、集會、簽名、投訴或者投票選舉等都列入政治參與的範疇內。[illegible]（投訴、投票等）[illegible]間接參與、[illegible]是直接[illegible]入政[illegible]、採平或暴力、自發或被動、有組織或無[illegible]……於[illegible]等等。



前言

学術交流營是在科專探八三「政治參與在香港」計劃中的其中重要的一環,旨在介紹政治參與的概念及現時香港政治參與的情況,與中学的同学希望藉此推广政治參與的意义及对現時香港的情況更加醒、覺.由於所謂政治參與的意义及現況都是具爭論性的題目,所以僅希望各位入營的同学自由發表意見和体驗,以達成互相交流意見的目的.而營冊內的資料僅供參考.希望能对討論略有幫助.此次交流營的成功,全賴營友踴躍發表意見.希望你能善於利用此机会。

社科專探八三
榮譽巨獻

時間	節目	地點
15/7下午 12:45	登記	K732
1:00	簡介	K416
1:30	幻燈及討論	K416
3:00	入營	明原堂
4:00	政治學遊戲及討論	明原堂休息室
5:30	預備社會學遊戲	任選
6:30	晚餐	明原堂飯堂
7:30	社會學遊戲及討論	1A03/1A13
16/7上午 8:30	早餐	明原堂飯堂
9:00	心理學遊戲簡介	明原堂休息室
	心理學遊戲及討論	中區
11:30	心理學遊戲總結及檢討	明原堂休息室
12:00	午餐	明原堂飯堂
下午 1:00	出營	
2:00	研討會	M217.
4:00	總結	M217.

政治參與在香港

(甲)政治參與之定義、意義及與民主之關係

政治參與的定義

　　總而言之，任何市民設法影响政府決策的行動都可稱為政治參與。因此，一切嘗試影响政府的活動如請願、遊行、集會、簽名、投訴或者投票選舉等都列入政治參與的範疇內。而這些行動可以是直接參與（投訴、投票等）或間接參與（透過所屬或發動的團體）；和平或暴力；自發或被動；有效或無效等等。

政治參與和民主的關係

　　民主實踐的背後精神乃深信任何社會公民應擁有權力去贊成或反對一切影响其切身利益的政策，以滿足民權的基本要求。政治參與的途徑基本上是貫徹和保障民主體制的運行，但架構的存在並不能完全保證民主的實踐，還必須當權者對民主精神的重視，使市民發揮真正影响政府的功能。一個典型例子就是有些社會，名義上是全民投票，實質上只能投一人之票，這就是所謂「假民主」或「獨裁民主」。

政治參與的意義

一.社會方面

1.集體參與可減少政策上的流弊因為每個的知識和思維方法的不同而群體智慧對決策來說相信是比較優越可靠的。

透過不同意見的沖擊和交流，各人的私慾都得到調適，而確保政策能依據羣體的意願。

2.通過羣體參與而得出來的結果，基本上是大多數人願意接受的，因為透過參與，大家都擁有基本資料，了解政策的關鍵所在，因而避重就輕，使政策更便於實行。

二個人方面

透過個人意見的表達，對別人觀點的考慮及批評，市民能逐漸培養獨立和批評的思想，個人的權利亦不致受到擺佈及侵奪。

三個人與社會的關係

通過參與和表達意願，市民對社會產生投入感，能真正表達及實踐他們心中的意願，因而重新肯定個人價值及去除社會隔離感。

(乙)香港政治參與的特色

—諮詢性的民主

—市政局及區議會是香港僅有的選擇，行政、立法兩局雖是香港中央決策的機構，卻沒有民選議席。

—市政局及區議會的職權都有限，市政局的工作範圍只是公共衛生，文娛康體的設施及活動等，對整體性立法如教育、交通、房屋等沒有影响，而區議會的作用亦僅是諮詢性質，就影响區內居民福利的問題，公共設施的供應，政府撥款等問題提供意見。

(丙)政治參與的途徑

一 官方途徑

—競選：市政局或區議會議員

—投訴：行政立法兩局非官守議員
政務署
鄉議局
諮詢委員會
其他有關部門

二 非官方途徑

—參加非官方組織：壓力團體等

—靜坐示威請願

—集會

—投訴：大眾傳播媒介

—簽名運動

(丁)參與的程度

根據金耀基在觀塘所作的政治文化的研究，只有6.6%被調查者經常留意政府及公共的事務，42.5%偶然留意，而有50%從來不留意，反映出在認知這個較低層次的政治文化，也有半數市民沒有興趣，此外有68.1%被調查者贊成觀塘區的市民因重視個人及家庭的事而对整區的福利都不关心。

在較高層面的參與——市政局選舉——中，在1971年，只有5%合資格投票的人投票而到了1983年亦只有7%，反映出市民对香港僅有的選舉的興趣也不甚濃厚。

在对政府及政治的觀感方面，有41.3%被調查者感到他們有自由與別人談及政治上的事，但卻有21.3%回答「不知道」或不回答。

在公民意識及对政治的影响力方面，14%回答他們能力影响政府政策，是五倍低於英國及美國而有81.9%認為他們沒有能力影响政府政策。

(戊)影响參与的因素

我們可從三方面看影响香港政治參与的因素

一.動機方面

從社會學的角度——

家庭的影响：

1. 在中國傳統觀念中，父母对子女有絕对的控制權，這服從權威的心態更從家庭延至社會，政府就是社會的權威，不可侵犯。這樣，個人對權威的懼怕與處事的被动態度便形成了日後對政治參与的冷感。

2. 中國人向來強調家庭觀念，社會卻受到忽視，假若政治參与不能帶來物質的報酬，個人也自然失去了足夠的動機去參与政治。

教育的影响：

1. 普遍來說香港教育的課程都未能正確地灌輸公民意識、責任、義務等概念。

2. 中四以後，只有一部份同學修讀經濟及公共事務、中史、世史等科目，不修讀的同學便沒有機會認識到歷史上政治的沿革及中外政治制度的變遷和特色，对香港的政治架構也沒有一個清晰的槪念。

3. 課程單一沉悶，只著重死記叙述性的筆記，不著重分析能力。

傳播媒介的影响：
傳播媒介所傳達的訊息，多為物質主義、功利主義和自我中心主義，使不少市民都只关心自己的名利，忽略了整体的利益。

從心理學的角度——
1. 權威性格（Authoritarian Personality）：
權威性格就是對於權威或領袖的服從，以及相對的看不起弱者，对領袖所作的所有決策均不會反抗。西方心理學家多以「權威性格」賦予中國人身上，子女不能侵犯家長及長輩的權威，推至政治層面，家長式的統治便受到歡迎。
在今天的香港，由於受到西方教育的薰陶，對長輩權威絕对服從的觀念已日漸式微，「政府是人民的公僕」這想法已日漸流行。
2. 需求理論（Need Theory）
政治參與能滿足
—權力的追求
—社會地位及成就感的追求
—認知的需求
—其他潛在的需求，如攻擊、倚靠的心理
但「政治冷感」亦能滿足
—安全、受保護的需要

一舒適及快樂的需要（政治參與可能引致緊張的情緒）

3社會學習理論（Social Learning Theory）

這個理論強調認知、行為和環境因素的相互影响，組成对人類行為的解釋

一老一輩在文化大革命中目睹各地的人被批鬥，故对參與政治產生恐懼和逃避的心理，形成政治冷感。

一接受西方教育的一輩，學習了西方民主，自由的概念，也看到自由開放的選舉制下的人民生活，成為自己的政治理想。

二資源方面

一包括時間、知識、金錢、政治參與的經驗，組織的參與等。

一政治參與資源的多寡能影响人們对政治影响的能力及權利的感覺。

一如果人們覺得他們有能力及權利影响政治，他們便会增加政治的參與。

二參與的機会

香港官方的政治參與途徑已在两部詳列，但至於它們的有效程度及是否足夠卻有不同的見解。

(三)各界人仕對政治參與的意見

政府方面：

一份1971年的白皮書曾表示香港高度發展的諮詢網已在很高的程度上使市民參與公共事務 (Miners, the Government and Politics of Hong Kong) 顯示政府對目前的制度已十分滿意。

譚惠珠（中西區市政局議員）：

今年的市政局選舉並不成熟，因為選民太重視個人接觸，而候選人的個性及公眾形象往往成為選民決定投票的因素。此外，選舉法例仍需改善，而政府應培養一個成熟的選舉環境，使市民獲得適當的選民教育。

香港社會服務聯會：

應鼓勵市民參與政治，反映市民意見，關心當地事務，重視公民責任。

地方行政應監察政府決策及政策的推行。

香港社區組織協會：

建議讓民間社團參與部門諮詢委員會，加強中央的民眾參與，制定政策，才落實到分區推行。

黃宏發（中文大學政治行政系講師）：

地方行政目的在吸納要求參政人士，唯港人敏感於「政治」二字，故政府以「低調手法」，重覆聲明只為行政改革。

葛樂斯博士（香港大學政治科學系講師）：
香港的選舉性質與外國有很大的差別，外國的選舉是中央政府式的，並关乎到中央政策的釐定，而香港人則不能藉投票來左右政府的政策

今年市政局選舉投票人數為歷年最低，只有7%合資格的選民投票反映出市民对一個不能影响政府架構的選舉沒有熱誠

鄭宇碩（中文大學政治及行政系講師）：
區議会職權模糊，只限於諮詢，民選議席太少，建議改善選舉規劃及程序，以達到公平選舉及方便市民；應該鼓勵市民參政，讓市民認識到他們也可影响政府的政策而循序漸進的政治民主化对本港長期的政治安定及經濟繁榮是有利的。

（己）部參考資料：

1. 區議會——在民主參政的角色

2. Miners, The Government and Politics of Hong Kong, 1981, Oxford University Press.

我的祖國

一條大河波浪寬，
風吹稻花香兩岸；
我家就在岸上住，
聽慣了艄公的號子，
看慣了船上的白帆。
這是美麗的祖國，是我生長的地方；
在這片遼闊的土地上，噢…土地上。

我是中國人

沉默不是懦弱，忍耐不是麻木
儒家的傳統思想，帶領我們的腳步。
八年艱苦的抗战，証實我堅毅的民族，
不到最後的關頭，絕不輕言战鬥。
忍無可忍的時候，我會挺身而出，
同胞受苦河山待復，我會牢牢記住。
我不管生在那裏，我是中國人，
不論死在何處，誓做中國魂。

風箏

又見那朵雲投到天的心坎，願我此時能變風箏，
隨風飄去，默默記住了方向，高飛到天邊探白雲。
讓我再追尋尋到溫馨的愛心，
遇到冷風時仍然暖薰薰，
曾經想過為何我仲記得你，好比那風箏綫牽引。
風箏每天闖進我夢裏，使我印象更加深，
往事已經輕輕过去，心裏永留痕。
但我永不忘付過一顆真心，但你似朵雲，未為綫牽繫，
無盡的歡笑仍然記在我心間，心坎裏留下烙印。

借來的美夢

繁榮鬧市，人近個心不接近，人常在笑，誰又笑得真？
人又似天天去等夢想總不會近，人漸老，那希望變造遺憾。
繁榮暫借，難望遠景，看近，繁華暫借，難望會生根，
誰願意想得太深？但這心早烙下印，
毋問我每分力，是為誰贈。
這是片暫借的快樂遮不了恨，
這是個暫借的美夢生不了根
繁榮現像又似路人，在你身邊不顧地過，
誰為你？誰為我？我不禁問。

第一組

組長：黃樹光
吳順文

組員：蔡娉兒（循道）
馮少朗（〃）
呂小鳳（蒙民偉）
張倩玲（〃）
黎紹基（觀塘官立工業）
梁志偉（李潤田）
楊碧英（〃）
李寶姬（〃）

第二組

組長：何兆燦
秦婉芬

組員：談潔雲（循道）
徐麗薇（〃）
趙家寶（蒙民偉）
王慧敏（〃）
楊振鴻（龍翔官立工業）
陳啓華（〃）
黃志榮（英華）
顧國泰（〃）
李天恩（循道）

第三組

組長：許方景
劉德瑜

組員：陳詩敏（循道）
陳綺玲（〃）
潘詠儀（〃）
劉曉慧（蒙民偉）
呂心蓮（〃）
宋家威（英華）
張焯楷（〃）
翟志文（〃）
Magaret Ng (DGS)

第四組

組長：陳耀強
邊思玲

組員：李楚芳（循道）
吳淑芬（〃）
高淑芬（佛教大雄）
麥欣明（〃）
陳群英（〃）
何慧娥（龍翔官立工業）
梁慶權（〃）
丘國強（英華）
馮錫熙（〃）

第五組

組長：何兆成
彭潔薇

組員：吳秀娟（佛教大雄）
關淑梅（〃）
林月美（蒙民偉）
高保玉（〃）
余富強（龍翔官立工業）
陳祿深（龍翔官立工業）
劉玉華（英華）
陳志樂（〃）
陳德秀（新法）

學術交流營籌委

主席：程國良
副主席：顧韻嬋
常務秘書：劉德瑜
財務秘書：莫嶺棣
節目秘書：潘建華
出版秘書：陳碧茵
總組長：吳德燊
黃秀賢
中央代表：楊國安